



**Резолюция второй Всероссийской
научно-практической конференции
«Экологические аспекты современных технологий
в химико-лесном комплексе»**

г.Архангельск, 2024

Научно-практическая конференция, состоявшаяся 16-17 мая 2024 года в Архангельске, представляет собой площадку открытого обсуждения актуальных вопросов в сфере экологической безопасности технологических процессов целлюлозно-бумажной и смежных отраслей промышленности. Материалы конференции отражают достигнутые результаты и перспективные планы участников форума в сфере повышения ресурсной эффективности производства, снижения негативного воздействия на окружающую среду, вовлечения в промышленный оборот вторичных ресурсов, последовательного внедрения, использования и развития наилучших доступных технологий (НДТ).

Конференция призвана способствовать формированию условий обеспечения экологического благополучия, устойчивой и динамичной экономики РФ, объявленных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 важнейшими целями национального развития страны на период до 2030 года и на перспективу – до 2036 года. Программа конференции напрямую связана с целевыми показателями и задачами, от реализации которых зависит достижение указанных национальных целей.

Научная программа конференции сформирована из актуальных направлений:

- современные экологически безопасные технологии в целлюлозно-бумажной промышленности;
- ответственность ЦБП в сфере сохранения биоразнообразия;
- правовые вопросы экологической деятельности предприятий ЦБП.
- климатическая повестка в ЦБП: актуальность и практика;
- экономика замкнутого цикла.

На конференции состоялся всесторонний обмен современными научно-техническими достижениями, мнениями и идеями, связанными с экологическими аспектами современных технологий в химико-лесном комплексе, обсуждались насущные задачи сохранения лесов и биологического разнообразия, климатическая повестка, актуальные вопросы экологического регулирования, сложности формирования экономики замкнутого цикла. Результаты конференции внесут свой вклад в развитие фундаментальных основ и научных представлений на стыке экологии и технологии в ЦБП и смежных отраслях, в снижение бизнес-рисков предприятий, будут способствовать эффективному участию отрасли в выработке новых

принципов государственного экологического регулирования, а также формировании «зеленого бренда» отрасли.

Материалы конференции общедоступны на сайте: <https://ecoconf.appm.ru/>

Ключевые выводы и рекомендации конференции

1) Прогнозируется, что основными факторами, определяющими **направление развития ЦБП** в ближайшие 15 лет, станут декарбонизация производства, поддержка и включение в экономику замкнутого цикла.

2) Глобальным трендом последних 10 лет в части климатической политики применительно к химико-лесному комплексу является неуклонное снижение удельных выбросов парниковых газов в среднем на 3% в год. Основными драйверами этого служат использование низкоэмиссионных видов топлива и, хотя и в меньшей мере, повышение энергоэффективности. В связи с ожиданием роста объемов выпуска продукции **необходимо сокращать удельные выбросы парниковых газов** из расчета 5% в год в целях достижения углеродной нейтральности отрасли к 2050 году. Снижение выбросов парниковых газов отрасли должно происходить на основе внедрения НДТ, снижения энергоемкости производства, повышения доли менее углеродоемкого топлива. Все это должно сопровождаться эффективной политикой и мерами регулирования, а также увеличением инвестиций в научные тематические работы и иными мерами. На начальном этапе работы отрасли в этом направлении следует установить объективные методы количественного определения выбросов парниковых газов, углеродного следа продукции при формировании общих подходов в описании матрицы распределения ресурсов. На настоящий момент **отраслевая климатическая стратегия отсутствует.**

3) В 2023 году пересмотрен ИТС НДТ 1 «Целлюлозно-бумажное производство» с включением описания технологий с использованием вторичного волокна, **индикативных показателей выбросов парниковых газов.** В период перехода на принципы НДТ отрасль нуждается в методологических документах для успешной подготовки заявки на получение комплексного экологического разрешения (КЭР), программы повышения экологической эффективности (ППЭЭ), реализации задач по выбору и оснащению источников загрязнения окружающей среды системами автоматического контроля выбросов и сбросов загрязняющих веществ.

4) Потенциальные источники **новых возможностей и преимуществ** отрасли: реализация климатических и лесоклиматических проектов, развитие национальной системы лесной сертификации, неиспользуемый потенциал лесохимического производства,

5) К новым **перспективным эколого-технологическим решениям и продуктам** отрасли, представленным на конференции и рекомендуемым к апробированию и/или тиражированию, можно отнести:

- кооперация производства комбинированной упаковки из традиционного коробочного или гофрированного картона с производством упаковочных средств в виде формованных изделий из различного волокнистого сырья (технология и изделия «mulded pulp»);

- ресурсосберегающие способы получения микрокристаллической целлюлозы, инновационные методы извлечения целлюлозных волокон из древесины;
- научные исследования в области лесовосстановления, интенсификации лесопользования, организации ООПТ, поиска и реализации механизмов достижения углеродной нейтральности;
- реализация программ по сохранению биоразнообразия на основе лучших международных и российских практик;
- наличие утвержденных индикативных показателей выбросов парниковых газов, позволяющих оценивать климатическую результативность деятельности отрасли с выработкой механизмов развития;
- ведение постоянного рыбохозяйственного мониторинга предприятиями-водопользователями;
- выполнение оценки устойчивости растительных объектов, подвергающихся воздействию промышленных эмиссий, с применением комплекса физико-химических и биологических методов исследований.

6) **Недостаточный уровень разъяснительной, образовательной работы** заинтересованных сторон в целях формирования и подтверждения экологического имиджа отрасли, снижения экологических нормативных рисков.

7) **Отсутствие** отраслевых методических документов, способствующих оперативному и эффективному процессу перехода на НДТ, а также методик инвентаризации выбросов и сбросов загрязняющих веществ, выполнения измерений (расчетов) величин негативного воздействия.

8) **Несовершенная, постоянно изменяющаяся нормативно-правовая база, избыточное документирование природоохранной деятельности** являются своего рода самостоятельным экологическим риском. При этом наиболее высокие риски в этой сфере участники конференции связывают с:

- неоднозначностью определения термина «объект, оказывающий негативное воздействие на окружающую среду» (ОНВОС) и несовершенным порядком постановки и снятия с учета объектов ОНВОС в виде строительных площадок;
- нестабильностью и необоснованностью критериев отнесения объектов ОНВОС к соответствующим категориям по степени воздействия на окружающую среду применительно к ЦБП;
- планируемыми изменениями законодательства об экологической экспертизе, ожидаемым существенным расширением перечня объектов государственной экологической экспертизы в части технологий, проекты технической документации на которые будут являться объектом государственной экологической экспертизы (в т.ч. технологии целлюлозно-бумажного производства, включающие технологические процессы, направленные на получение целлюлозы, бумаги, картона и других сопутствующих продуктов конечного или промежуточного передела);
- тенденцией к увеличению числа требований для установления технологических нормативов, обусловленной требованиями по применению нескольких «вертикальных» справочников по НДТ применительно к предприятиям отрасли;

- дисгармонизацией технологических и экологических аспектов в механизмах и практике применения расширенной ответственности производителей (РОП) вследствие принятия Федерального закона от 25.12.2023 г. № 622-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- не установленным приоритетом технологического нормирования сбрасываемых в водные объекты загрязняющих веществ по маркерным показателям по отношению к нормированию на основе применения ПДК;
- ситуацией в отношении необязательности внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду в отношении веществ, для которых не устанавливаются нормативы допустимого воздействия на окружающую среду согласно законодательству для объектов первой категории;
- отсутствием закрытого списка показателей, подлежащих производственному экологическому контролю, не ограниченного перечнем веществ в соответствующей разрешительной документации;
- увеличением в последние годы случаев предъявления требований о возмещении ущерба окружающей среде по различным причинам в отсутствия единых методических принципов и стандартов оценки экологического ущерба, критериев истинности полученных результатов, следствием чего является получение стоимостных показателей, никак не отражающих величину причиненного ущерба;
- отсутствием нормы законодательства, ограничивающей сферу государственного экологического контроля в части проверки соответствия величин выбросов и сбросов требованиям разрешительных документов конкретного предприятия (ОНВОС).

9) При разработке технологической и технической документации, в том числе в рамках построения экономики замкнутого цикла, **представляется важным:**

- наличие баланса между технологическими, экологическими и экономическими решениями; учет специфики качественного состава выбросов и сбросов загрязняющих веществ, характеризуемого практически не ограниченным числом показателей;
- наличие стандартизированного описания отраслевых замкнутых циклов сырья, материалов и продукции;
- выработка оптимальных, в достаточном количестве технологически обоснованных подходов для определения границ объектов технологического нормирования, разработки методологического подхода к описанию областей применения НДТ, расчета технологических нормативов, подготовки заявки на получение КЭР, разработки ППЭЭ;
- при разработке природоохранной документации, в том числе нормативной, необходимо в достаточной степени учитывать: критерии безопасности производственной деятельности, качество вторичного сырья, ограниченность и конечность процесса рециркуляции любого материала, индивидуальность и невозможность оперативного изменения технологических схем, органолептические характеристики процесса, особенности качественного состава сточных вод (в частности, лигнинные вещества в технологических средах интегрированного предприятия представляют собой комплекс компонентов лигнинной природы,

раздельное определение которых невозможно, адсорбируемые органически связанные галогены являются специфическим параметром).

В ходе обсуждения участники конференции сформировали общую позицию в понимании следующих **необходимых организационных действий** на ближайшую и среднесрочную перспективу:

- формирование отраслевого центра эколого-технологических компетенций в целях обеспечения устойчивого развития заинтересованных участников;
 - развитие информационной среды и обмена опытом в части разработки и выбора эколого-технологических стратегий развития отрасли;
 - разработка регламента деятельности рабочей группы экологов ЦБП, направленного на достижение целей и решение задач в области экологии, сформированных в рамках сотрудничества РАО БУМПРОМ и Союза лесопромышленников и лесозэкспортеров России.
-

Участники конференции намерены консолидированно принимать необходимые меры в установленном порядке по снижению рисков, обозначенных в данной Резолюции, реализации выработанных рекомендаций.

Решение перечисленных задач возложить на организационный комитет конференции.

Результаты выполнения решений настоящей Резолюции доложить на третьей конференции в 2026 году.

